



Bulos sobre inmigración

## INFORME FINAL DE MONITOREO DE RUMORES

Proyecto "Migrantes sin mitos: Mapa y Red Antirrumores"

## Introducción

El proyecto "**Migrantes sin mitos: Mapa y Red Antirrumores**" realiza un monitoreo sistemático de la desinformación en España. Este informe presenta el análisis detallado de los **231 rumores** registrados en la plataforma hasta final del período ejecutivo de la primera fase de este proyecto, cofinanciada por el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. La finalidad es ofrecer una comprensión exhaustiva de la proliferación de bulos sobre la población migrante, identificando los focos geográficos, las poblaciones más estigmatizadas, las temáticas recurrentes y los canales de propagación, para ayudar con ello al desarrollo de estrategias o actividades orientadas al desmantelamiento de esos bulos.

El análisis se estructura en torno a cuatro ejes principales para proveer una visión integral que sirva de base para el diseño de estrategias municipales antirracistas y xenófobas.



## Índice

<b>1. Distribución geográfica de los rumores.....</b>	04
<b>2. Poblaciones afectadas y temáticas de los rumores.....</b>	06
<b>3. Temáticas críticas.....</b>	07
<b>4. Canales de Difusión y Dinámica de Propagación.....</b>	08
<b>5. Conclusiones y Propuestas Estratégicas.....</b>	09
<b>6. Metodología.....</b>	10

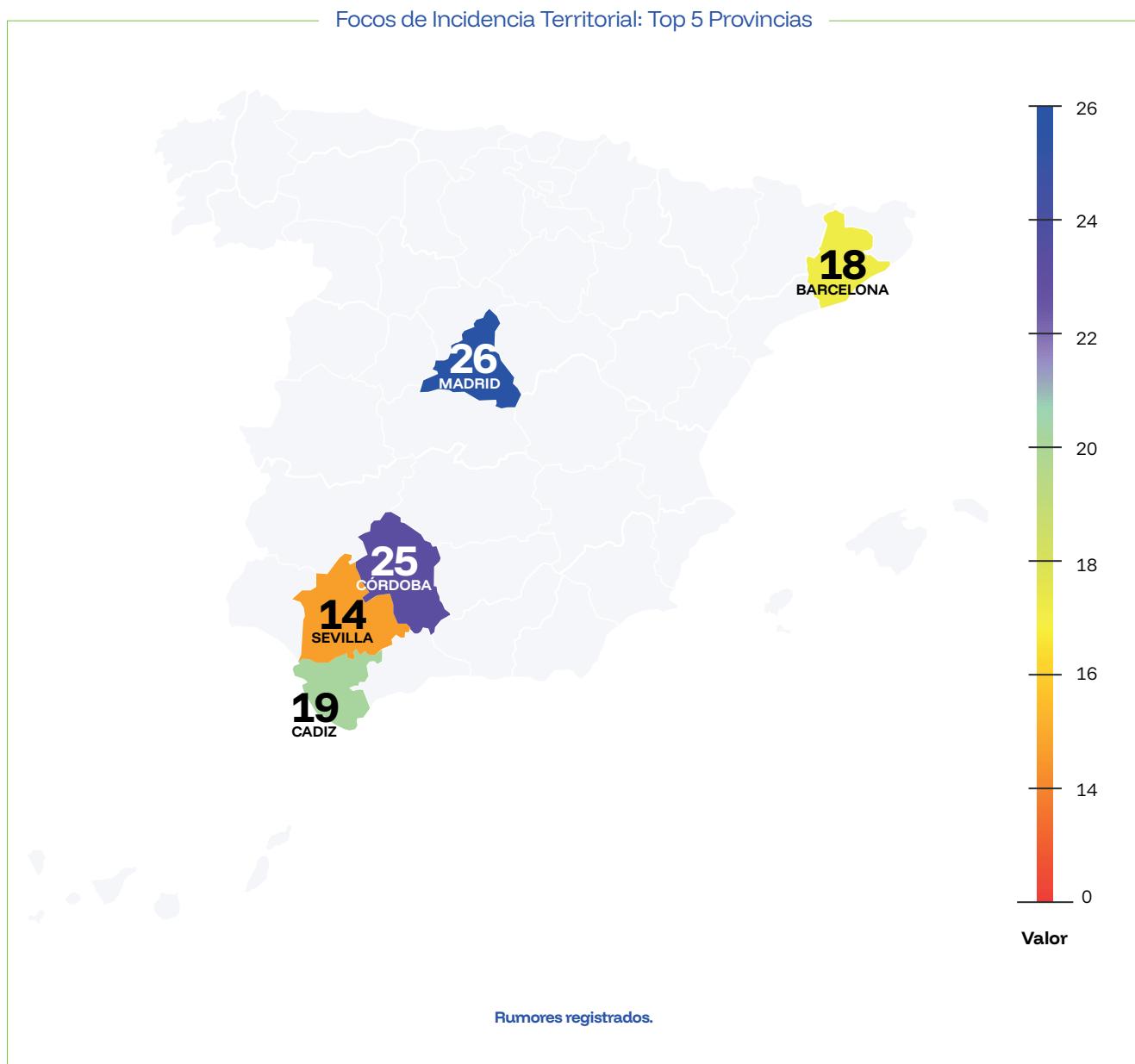
## 1. Distribución geográfica de los rumores

El corpus total de 231 rumores procede de 34 provincias españolas, evidenciando una distribución heterogénea. La concentración se produce en grandes áreas metropolitanas, si bien se observan patrones específicos en zonas fronterizas y costeras.

### A. Provincias con Mayor Concentración de Rumores

Las provincias del sur de España y la capital concentran la mayor parte de los incidentes reportados, lo que sugiere focos regionales de particular relevancia en la proliferación de estos fenómenos.

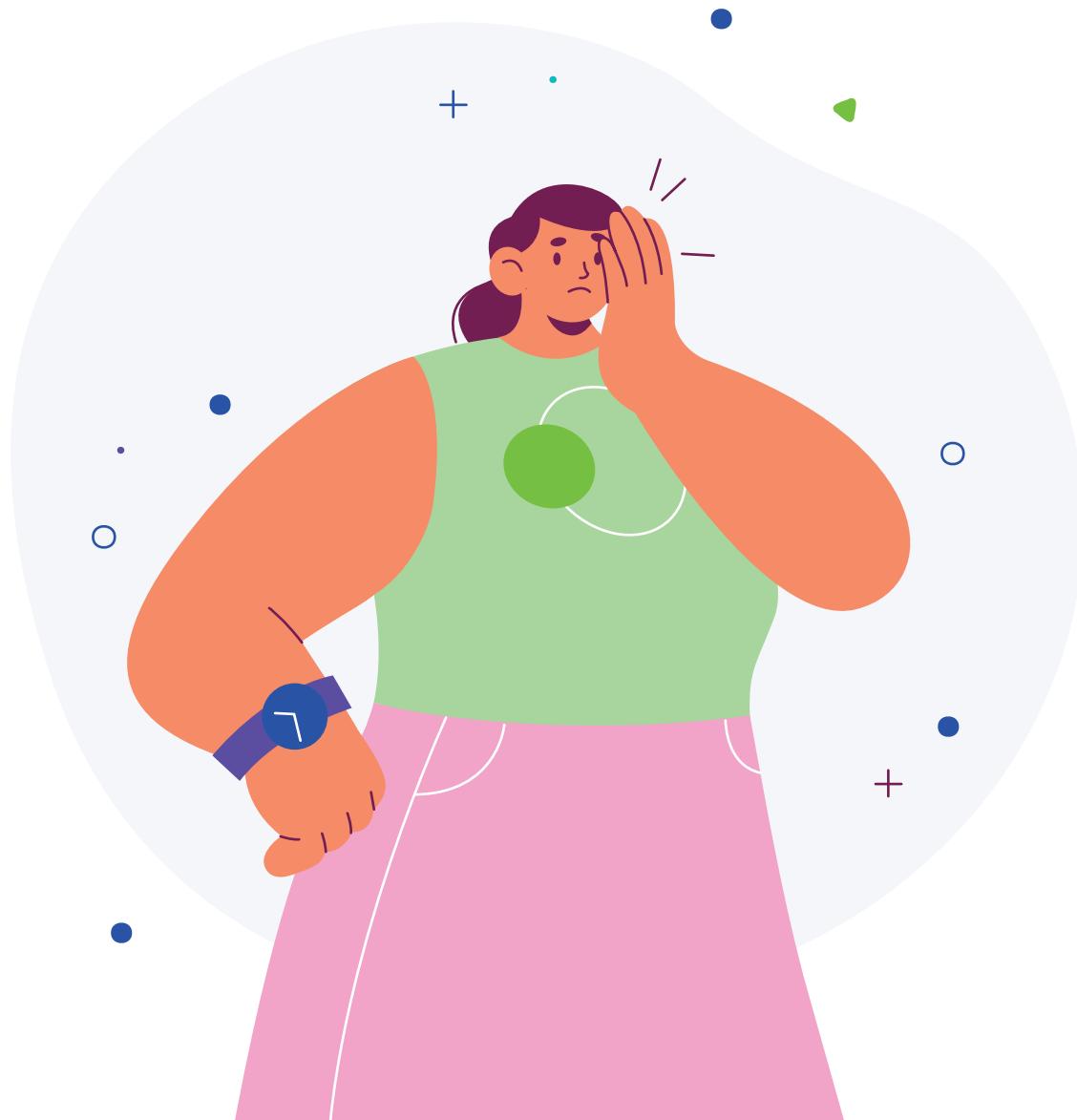
#### 1. Distribución Geográfica (El Dónde)



## B. Contexto Territorial Detallado

A nivel municipal, la distribución mantiene patrones de concentración, siendo Córdoba el municipio con un alto volumen de reportes. En el detalle geográfico, es crucial considerar que la ubicación de la entidad impulsora del proyecto en Córdoba puede haber facilitado un mayor alcance en la detección local de rumores.

- **Zonas de Frontera/Costeras:** Localidades en Cádiz (Algeciras, Chipiona) y Canarias (Las Palmas de Gran Canaria, Puerto de la Cruz) muestran una incidencia elevada de rumores sobre las Vías de acceso a España y situaciones irregulares.
- **Áreas Metropolitanas:** En Madrid (incluyendo municipios como Móstoles y San Fernando de



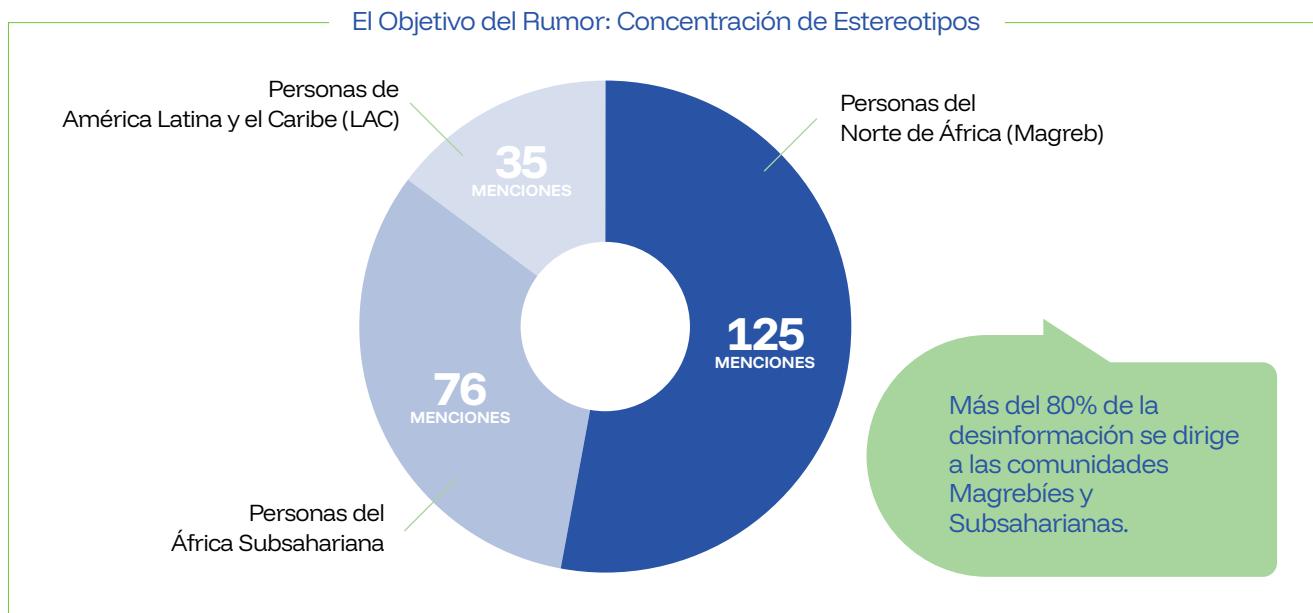
## 2. Poblaciones Afectadas y Estereotipos Centrales

El análisis de las 231 entradas revela una concentración significativa en ciertos grupos migratorios, siendo la población del norte de África el objetivo más frecuente.

### A. Poblaciones con Mayor Incidencia de Rumores

Las poblaciones del Norte de África y del África subsahariana concentran más del 80% de las menciones de rumores.

#### Poblaciones Más Afectadas (El Quién)



### B. Análisis Detallado de Estereotipos

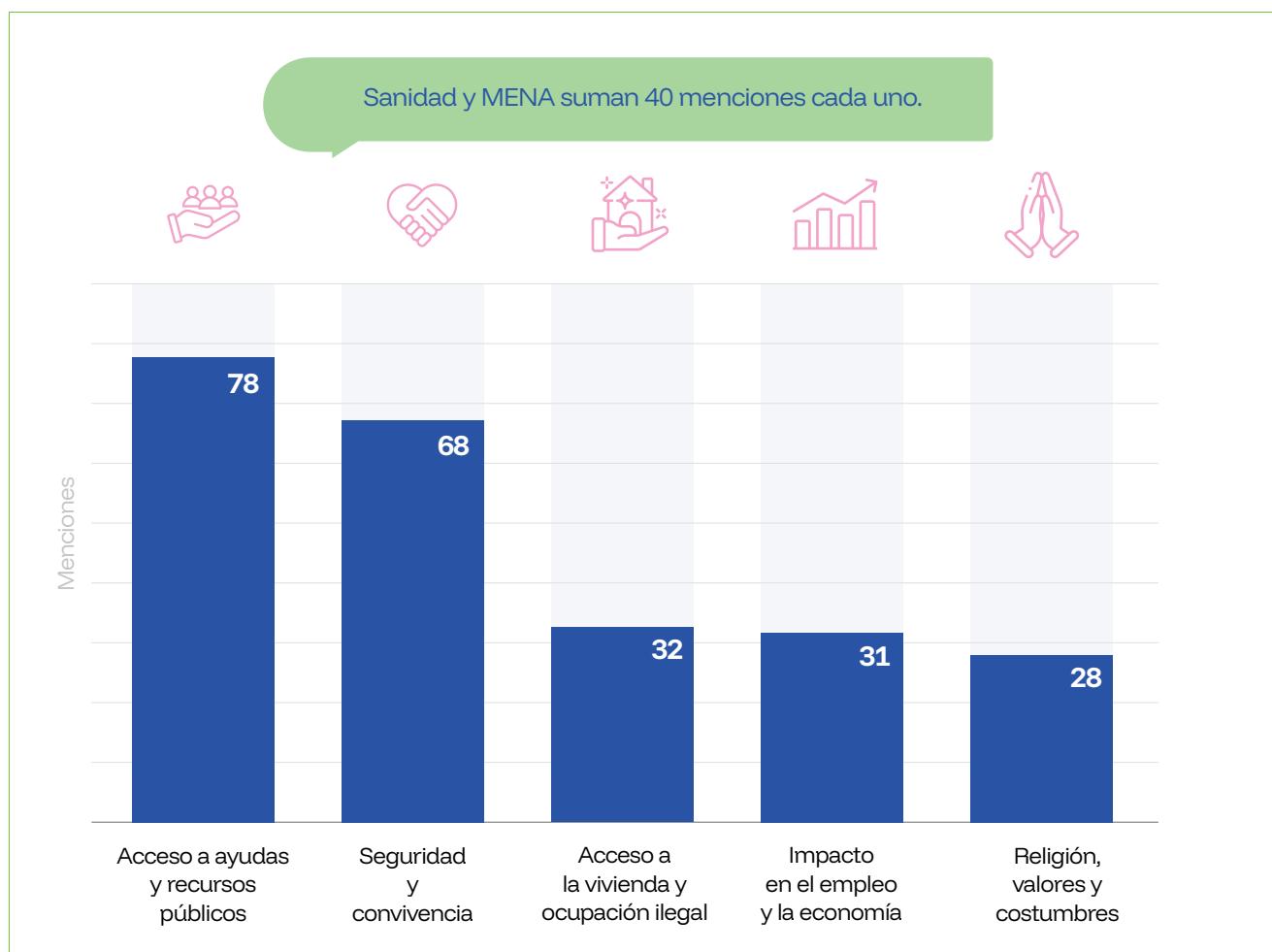
- **Población del Norte de África (Magreb):** Es la más estigmatizada, afectando a casi todas las temáticas. Los rumores se centran en la incompatibilidad religiosa/cultural, el abuso de recursos sociales, la delincuencia juvenil (haciendo referencia explícita a los menores que viajan solos), y la falta de integración.
- **Población del África Subsahariana:** Se ve afectada por narrativas similares al Magreb, con un fuerte enfoque en las vías de acceso irregulares ("saltando las vallas") y el acceso a la vivienda/ocupación.
- **América Latina y el Caribe (LAC):** Aunque menos frecuente, los rumores tienden a concentrarse en la seguridad, el empleo y la mujer, a menudo a través de estereotipos sobre su personalidad, su rol de género ("quieren quitar el novio/marido") y la violencia machista.
- **Población Asiática:** Los rumores en esta población se enfocan principalmente en el ámbito económico (ayudas para abrir negocios, elusión de impuestos) y, en menor medida, en la higiene y prácticas alimentarias ("te ponen gato de comer").

### 3. Temáticas Críticas

El fenómeno de la rumorología está impulsado principalmente por la percepción de desequilibrio en el acceso a recursos y la inseguridad.

#### A. Ejes Centrales de la Desinformación (Top 5)

##### Temáticas Críticas (El Qué)



#### B. Implicaciones en Servicios Públicos y Grupos Vulnerables

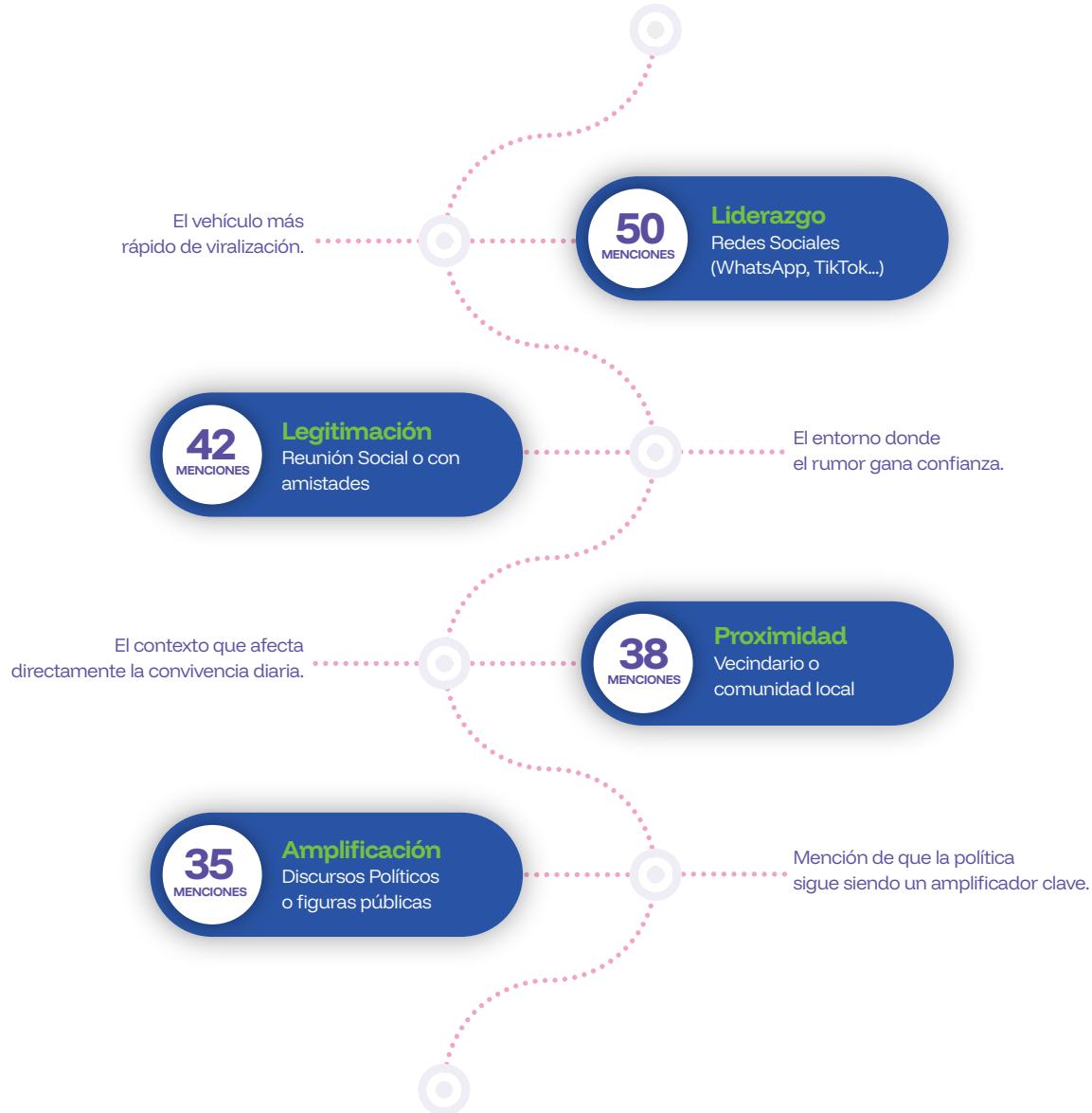
- **Sanidad Pública:** La desinformación incluye la acusación de que los migrantes "colapsan la salud pública", no cotizan y usan los servicios sanitarios de forma gratuita, o que reciben atención prioritaria ("Les atienden antes que a los españoles").
- **Menores Extranjeros No Acompañados (MENAs):** La recurrencia de rumores sobre MENAs (40 menciones totales) es particularmente preocupante, ya que los deshumaniza al afirmar que no son niños, sino adultos, violadores o traficantes. El rumor de cerrar residencias de personas con discapacidad para destinarlas a centros MENA ejemplifica la toxicidad de esta narrativa.

## 4. Canales de Difusión y Dinámica de Propagación

La desinformación se propaga a través de una dinámica que va desde las esferas más íntimas hasta la amplificación mediática y política.

### A. Entornos de Difusión (Medios y Contextos)

#### Dinámica de Propagación (El Cómo)



### B. Dinámica de la Intervención

La alta penetración de los rumores en los entornos personales (reuniones sociales, vecindario) sugiere que la estrategia más efectiva debe ser la **mediación comunitaria** para desarticular el rumor en su origen. No obstante, la influencia de los Discursos Políticos y los Medios de Comunicación exige una respuesta institucional rápida y basada en datos verificados para evitar que los bulos se instalen en la opinión pública.

## 5. Conclusiones y Propuestas Estratégicas

El análisis definitivo de 231 rumores ofrece una base de evidencia para el diseño de un plan de acción integral, proactivo y contextualizado.

### A. Requerimientos de Focalización Estratégica

- **Identificación de Puntos Calientes:** Los municipios con alta incidencia deben invertir en el refuerzo de programas antirrumores y la coordinación interinstitucional (servicios sociales, policía local, educación).
- **Análisis Local Detallado:** Las estrategias no deben ser uniformes, sino adaptadas a las particularidades de cada localidad (ej. Rumores de empleo en zonas rurales vs. Rumores de seguridad en áreas urbanas).

### B. Mandato para Contranarrativas Específicas

- **Transparencia de Recursos:** Desarrollar materiales (visuales, cortos, accesibles) que clarifiquen el funcionamiento del sistema de ayudas y la contribución de la población migrante a la economía y seguridad social, desmontando el mito de la sustracción de recursos.
- **Enfoque en Derechos Humanos:** Para grupos especialmente vulnerables como los MENA, es crucial implementar programas de información con un enfoque de derechos que humanicen y desestigmatizan a esta población.

### C. Estrategia de Inclusión y Formación

- **Alfabetización Mediática:** Implementar campañas de capacitación ciudadana para el pensamiento crítico y la verificación de información, fomentando la no difusión de rumores.
- **Formación Transversal:** Capacitar a funcionarios municipales, personal docente, sanitario y fuerzas de seguridad sobre cómo identificar y desarticular rumores con sensibilidad y eficacia.



## 6. Metodología

El Mapa de Rumores es una herramienta de investigación social colaborativa que recoge, analiza y clasifica rumores, estereotipos y narrativas discriminatorias dirigidas hacia personas migrantes, racializadas o percibidas como tales en España. El objetivo es identificar patrones territoriales, temáticos y sociales para orientar políticas públicas, estrategias comunitarias y acciones antirrumores basadas en evidencia.

El enfoque metodológico combina:

- Participación ciudadana mediante un formulario online anónimo.
- Codificación cualitativa y cuantitativa de los rumores recogidos.
- Validación manual por parte del equipo técnico para asegurar consistencia y fiabilidad.
- Triangulación con aportes de entidades expertas (Fundación Xul, Ayuda en Acción, universidades, red antirrumores locales).

### A. Diseño del instrumento de recogida de información

El cuestionario se diseñó con base en:

- Buenas prácticas internacionales de mapeo de narrativas discriminatorias.
- Estándares éticos de investigación social (anonimato, minimización del daño, lenguaje no estigmatizante).
- Observaciones de organizaciones expertas.
- Limitaciones detectadas en estudios previos de rumores racistas en España.

#### A.1 Principios de diseño

El cuestionario se construyó siguiendo estos criterios:

##### No reproducir el rumor

Las preguntas se formulan para recoger el contenido, el contexto y la percepción del rumor sin amplificarlo ni viralizarlo.

##### Lenguaje inclusivo y no estigmatizante

- Se evita el uso de términos como “bulos” o “MENAs” en el propio cuestionario.
- Las categorías de población se basan en criterios descriptivos y respetuosos.
- Se prioriza referirse a “personas migrantes, racializadas o percibidas como tales”.



## Separación clara de variables

Siguiendo recomendaciones expertas, no se mezclan origen, temática ni espacio de difusión en una misma pantalla.

## Accesibilidad multiformato

El cuestionario admite:

- respuesta múltiple.
- texto libre.

## Formulario modular

El formulario está estructurado en pantallas sucesivas breves para evitar carga cognitiva y favorecer la participación.

### B. Variables recogidas

El instrumento recoge variables clasificadas en tres bloques:

#### B.1 Localización del rumor

- Provincia
- Municipio  
(desplegable dependiente; permite georreferenciación territorial)

## B.2 Contenido y orientación del rumor

### (a) Temática

Selección múltiple entre áreas como:

- seguridad y convivencia
- acceso a recursos públicos
- empleo y economía
- integración y relaciones interculturales
- religión y costumbres
- vías de acceso y situación administrativa
- salud
- vivienda
- menores extranjeros no acompañados
- género
- grupos vulnerables
- Otro (especificar)

### (b) Grupo al que hace referencia el rumor

Diseñado con enfoque no estigmatizante siguiendo estándares del INE:

- Personas del norte de África
- Personas del África subsahariana
- Personas de América Latina y Caribe
- Personas del Oriente Medio
- Personas del continente asiático
- Personas de la Unión Europea
- Personas de otros países europeos no comunitarios
- Personas de América del Norte / Oceanía
- No lo sé / No se mencionaba
- Otro (especificar)

(Se incorpora la posibilidad de identificar edad aproximada cuando el rumor lo exprese.)

## B.3 Contexto social del rumor

### a) Tipo de entorno donde se escuchó

Selección múltiple:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> hogar / familia  | <input type="checkbox"/> transporte público                                 | <input type="checkbox"/> medios de comunicación                 |
| <input type="checkbox"/> amistades        | <input type="checkbox"/> centros de salud                                   | <input type="checkbox"/> discursos políticos / figuras públicas |
| <input type="checkbox"/> vecindario       | <input type="checkbox"/> comercios / espacios públicos                      | <input type="checkbox"/> persona desconocida                    |
| <input type="checkbox"/> centro educativo | <input type="checkbox"/> redes sociales<br>(WhatsApp, TikTok, Instagram...) | <input type="checkbox"/> Otro                                   |
| <input type="checkbox"/> lugar de trabajo |   |   |

### (b) Quién difundió el rumor

Con opciones sugeridas por Ayuda en Acción:

- |                                   |  |  |                                   |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> familiar | <input type="checkbox"/> superior o jefe/a | <input type="checkbox"/> político/a o figura pública | <input type="checkbox"/> No lo sé |
| <input type="checkbox"/> amistad  | <input type="checkbox"/> profesional       | <input type="checkbox"/> persona desconocida         | <input type="checkbox"/> Otro     |

## B.4 Descripción libre del rumor

- Campo de texto abierto con ejemplo orientativo.

## C. Procedimiento de recolección de datos

### C.1 Difusión

El formulario se difundió mediante:

- redes sociales de entidades participantes
- mailing
- campañas digitales
- sesiones comunitarias
- red municipal y entidades locales
- líderes comunitarios e influencers

### C.2 Anonimato y protección de datos

- No se recoge ningún dato personal directo.
- Para comunicaciones voluntarias (correo electrónico), la información se separa de las respuestas del cuestionario cumpliendo RGPD.

### C.3 Validación y control de calidad

Cada entrada pasa por dos fases:

#### 1. Codificación manual

- Validación por parte del equipo técnico.
- Asignación definitiva de temática y grupo afectado.
- Corrección de clasificaciones erróneas.

## 2. Supervisión experta

- Muestra aleatoria revisada por especialistas en análisis de narrativas discriminatorias.
- Aseguramiento de consistencia en categorías y criterios.

## D. Sistema de análisis

El análisis combina componentes cuantitativos, cualitativos y territoriales.

### D.1 Análisis cuantitativo

- Distribución por provincias y municipios.
- Frecuencia por temáticas.
- Frecuencia por grupos referidos.
- Frecuencia por contexto de emisión.
- Matriz temática × grupo afectado.
- Evolución temporal si se habilita en la base de datos.

### D.2 Análisis cualitativo

- Identificación de narrativas dominantes.
- Detección de patrones de rumor (ej. ayudas públicas, delincuencia, ocupación ilegal...).
- Análisis de lenguaje: emociones, connotaciones, incitaciones a odio.
- Detección de nuevas narrativas emergentes.

### D.3 Análisis territorial

- Mapa de calor por municipios.
- Identificación de zonas de tensión narrativa.
- Comparación entre municipios con perfil sociodemográfico similar.

## E. Ética y limitaciones

### E.1 Principios éticos

- No reproducción literal de discursos de odio.
- Prioridad en reducir el daño y no amplificar prejuicios.
- Lenguaje informado por derechos humanos.

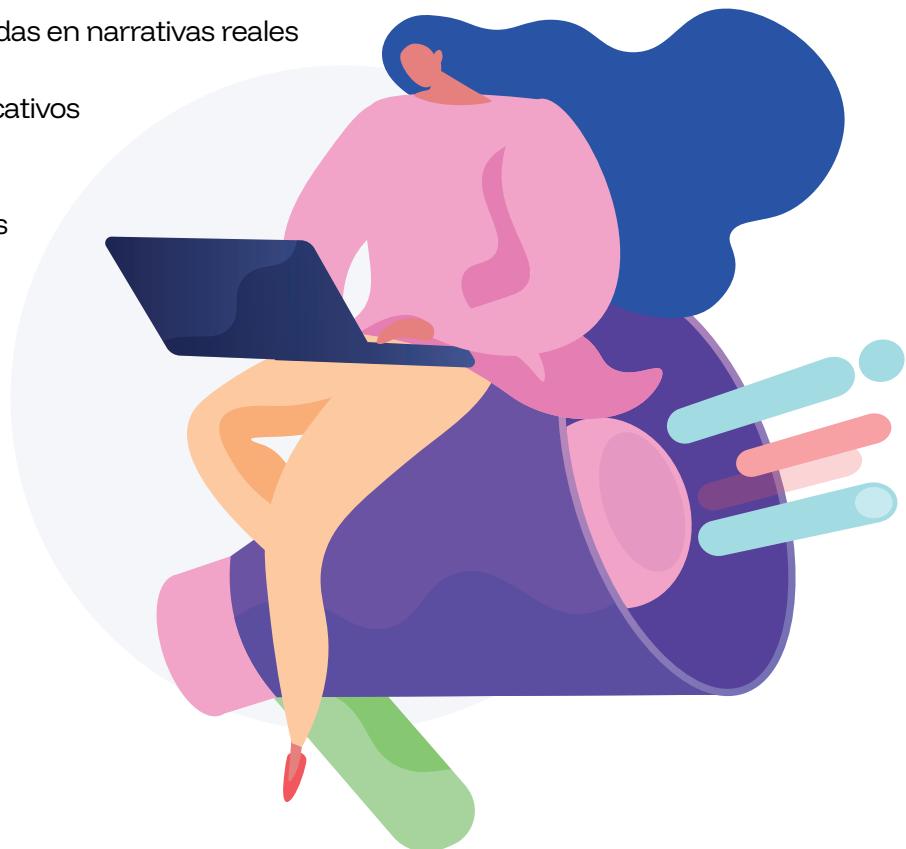
### E.2 Limitaciones

- Participación voluntaria → no representativa estadísticamente.
- El contexto de recogida puede influir en el tipo de rumores reportados.
- La clasificación de origen se basa en la percepción de la persona informante, no en datos verificables.

## F. Utilidad del Mapa de Rumores

Los datos generados permiten:

- orientar intervenciones anti-mitos en municipios concretos
- diseñar campañas basadas en narrativas reales
- generar materiales educativos adaptados a territorios
- informar políticas locales y autonómicas
- detectar tendencias emergentes de discriminación



mapa de  
**rumores**